

Z á p i s č. 7 / 2023
z řádného zasedání zastupitelstva městyse Kralice na Hané, konaného dne
21. listopadu 2023 na úřadu městyse Kralice n/H

Přítomni: Karel Labonek, Šárka Soušková, Marcela Trnavská, Ing. Jiří Svozil, Ing. Leoš Grossert, Ing. Petr Neoral, Mgr. Veronika Petřelová Bašná, Josef Špaček, Mgr. et Mgr. Radka Coufalová.

Prezenční listina je přílohou zápisu.

Navržený program:

1. Schválení a doplnění programu, určení ověřovatelů a zapisovatele
2. Kontrola zápisu č. 6/2023
3. Směna pozemků p. č. 164/9 a 164/10 a koupě pozemku p. č. 159
4. Prodej pozemku p. č. 164/12 a 164/11
5. Dodatek č. 1 ke smlouvě č. VPIC/MS/2021/000129
6. Dodatek č. 1 k SOD „Změna č. 3 ÚP Kralice na Hané“
7. Smlouva o výpůjčce – PS Praktik s r.o
8. Dodatek č. 1 k příkazní smlouvě – TDS „Statické zajištění objektu“ – zamek
9. Plán inventur na rok 2023
10. Návrh rozpočtu městyse Kralice na Hané 2024
11. Rozpočtové opatření č. 11/2023
12. Informace starosty

1. Schválení a doplnění programu, určení ověřovatelů a zapisovatele

Zasedání zahájil starosta K. Labonek. Přivítal členy zastupitelstva i přítomné občany městyse Kralice n/H. Informoval přítomné o tom, že zasedání bylo řádně svoláno a informace o konání zasedání byla uveřejněna na úřední desce v souladu s ustanovením § 93 odst. 1 zákona o obcích. Zasedání se účastní 9 členů zastupitelstva, takže podle § 92 odst. 3 zákona o obcích je zastupitelstvo usnášeníschopné v plném rozsahu. Zapisovatelkou zápisu byla určena I. Nováková.

1/1 Ověřovatelé zápisu byli určeni Šárka Soušková a Ing. Petr Neoral.

Usnesení 1/1: Zastupitelstvo schvaluje ověřovatele zápisu Šárku Souškovou a Ing. Petra Neorala.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/1 bylo přijato.

1/2

Usnesení 1/2: Zastupitelstvo schvaluje návrh programu, tak jak byl vyvěšen na úřední desce a na webových stránkách městyse Kralice na Hané.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. 1/2 bylo přijato.

2. Kontrola zápisu č. 6/2023

Zápis ze zasedání č. 6/2023 ze dne 10. 10. 2023 byl ověřovatelem podepsán ve lhůtě dané zákonem o obcích, k nahlédnutí uložen na obecním úřadě a uveřejněn na webových stránkách městyse Kralice na Hané. K zápisu vnesl připomínku pan starosta, kdy upozornil na chybné číslování / označení v bodě č. 4 Informace starosty, kde se dvakrát použilo označení pod-bodu b). Správně označení je b) a c).

Usnesení č. 2: Zápis byl doplněn o připomínku pana starosty a takto doplněný / opravený lze považovat za zpracovaný v souladu se zákonem o obcích. Ke zveřejnění zápisu nebylo dále z řad občanů ani členů zastupitelstva městyse Kralice n/H připomínek, proto platí výše uvedený zápis č. 6/2023 v plném rozsahu.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Mgr. V. Petrželová Bašná)

Usnesení č. 2 bylo přijato.

3. Směna pozemků p. č. 164/9 a 164/10 a koupě pozemku p. č. 159

Starosta seznámil zastupitele s návrhem směnné smlouvy pozemků v majetku městyse Kralice na Hané, číslo parcely 164/9 a 164/10 v k. ú. Vitonice na Hané za pozemek 160/1 v k. ú. Kralice na Hané a návrhem kupní smlouvy pozemku p. č. 159 zahrada v k. ú. Kralice na Hané. Starosta dále informoval zastupitele, že po pracovním jednání zastupitelstva konaném dne 20.11.2023 a na základě připomínek pana Ing. Jiřího Svoziila nechal doplnit do návrhu směnné smlouvy takzvanou rozvazovací podmínku (která nebude použita v případě, že dojde k naplnění rozvazovací podmínky z důvodů, které nestojí na straně manželů Neoralových) a dále pak bylo doplněno do návrhu směnné smlouvy předkupní právo městyse Kralice na Hané.

Diskuze:

Pani Mgr. V. Petrželová Bašná předala na začátku jednání zastupitelům svůj otevřený dopis, kde vyjadřuje nesouhlas se zamýšlenou směnou, jehož přílohou bylo i vyjádření odboru územního plánování (obojí je přílohou tohoto zápisu). Dále pak Mgr. V. Petrželová Bašná uvedla, že samozřejmě kvituje zpracování nového znaleckého posudku, ale nemůže souhlasit s tím, aby starosta jednal v rozporu s usnesením zastupitelstva a aby přes rozhodnutí zastupitelstva zadal zpracování tohoto nového posudku. Proti tomuto tvrzení se pan starosta důrazně ohradil a vyzval paní Mgr. V. Petrželovou Bašnou, aby sdělila, které konkrétní usnesení zastupitelstva má na mysli. Mgr. V. Petrželová Bašná nebyla schopná konkrétní usnesení uvést. Svůj nesouhlas dále v diskusi vyjádřila paní Mgr. et Mgr. Radka Coufalová, která opětovně zpochybnila pravdivost zpracovaného posudku paní Ing. Dittrichovou a prohlásila, že je zpracovaný posudek paní Ing. Dittrichové nerelevantní a nepoužitelný. Své tvrzení přitom opírala o názor svého nejmenovaného známého, který se údajně zabývá znaleckým zkoumáním. Dále sdělila Mgr. et Mgr. Radka Coufalová zastupitelům, že po konání zastupitelstva podá podnět k prošetření, zda náhodou nedošlo k nějakému spáchání některého z trestních činů. Starosta v závěru diskuze ještě jednou zopakoval, že návrh směnné smlouvy byl připraven a vychází ze znaleckých posudků na stanovení obvyklé ceny pozemků, které si nechala obec zpracovat, přičemž rozdíl v hodnotě obou pozemků bude manželi Neoralovými městyse Kralice na Hané doplacen. Přestože to není v tomto případě nezbytné, protože se směňuje za ceny v místě a čase obvyklé, uvedl pan starosta také, kde mimo jiné spatřuje veřejný zájem (výstavba nových RD v těsné blízkosti nového KD není v zájmu městyse, naopak je v zájmu městyse rozšíření zeleně v centru městyse na pozemcích v těsné blízkosti tohoto nového KD).

Usnesení č. 3:

Zastupitelstvo městyse Kralice na Hané schvaluje:

- a) směnnou smlouvu pozemků v majetku městyse Kralice na Hané, číslo parcely 164/9 a 164/10 v k.ú. Vitonice na Hané za pozemek 160/1 v k. ú. Kralice na Hané a pověřuje starostu k podpisu této směnné smlouvy dle přílohy č.1 důvodové zprávy, přičemž bude ještě upravena cena pozemků městyse Kralice na Hané, kdy se bude vycházet ze znaleckého posudku č. 3735-85/2023 vyhotovitele Ing. Milana Indry, a bude tedy také patřičně upraven doplatek manželů Neoralových, dále bude do směnné smlouvy doplněna „Rozvazovací podmínka“ povinnost manželů Neoralových do dvou let od uzavření smlouvy zahájit stavbu rodinného domu – dokončení základové desky (ta nebude použita v případě, že dojde k naplnění rozvazovací podmínky z důvodů, které nestojí na straně manželů Neoralových) a do smlouvy bude dále také doplněno předkupní právo ve prospěch městyse (a to opět na dobu dvou let).
- b) kupní smlouvu pozemků p. č. 159 zahrada v k. ú. Kralice na Hané a pověřuje starostu k podpisu této kupní smlouvy ve znění dle přílohy č. 3 důvodové zprávy.

Hlasování: Ing. P. Neoral hlásí možný střet zájmů.

Pro: 5 Proti: 4 (Mgr. V. Petrželová Bašná, Mgr. et Mgr. R. Coufalová, Ing. J. Svozil, J. Špaček)

Zdrželo se: 0

Usnesení č. 3 bylo přijato.

4. Prodej pozemků p. č. 164/12 a 164/11

Starosta předložil návrh kupní smlouvy na prodej pozemků p. č. 164/12 orná půda, p. č. 164/11 ostatní plocha, vše v k. ú. Vitonice na Hané, obec Kralice na Hané. Popsal, jak bylo doposud v této otázce postupováno, kdy usnesením zastupitelstva byl schválen záměr prodeje těchto pozemků, následně byl zveřejněn záměr prodeje na úřední desce městyse. Na zveřejněný záměr přišla však pouze jedna nabídka (bez uvedení nabízené ceny). Po diskuzi s právním zástupcem městyse, rozeslal městys všem potenciálním zájemcům (kteří historicky o koupi projevili zájem) výzvu na doplnění nabídky o nabízenou cenu za pozemek. Tuto nabídku měli doručit v zapečetěné obálce na úřad městyse. Následně byla jmenována komise (ve složení: Ing. Jiří Svozil, Marcela Trnavská, Ing. Zdeněk Bořil) pro otevírání těchto obálek. Vzhledem k tomu, že došla opět pouze jedna nabídka, byl závěr komise uzavřít kupní smlouvu právě s tímto zájemcem.

Diskuze:

Jediný zájemce, který podal řádně a včas svou doplněnou nabídku, odstoupil od svého záměru pozemek koupit.

Usnesení č. 4: Zastupitelstvo městyse Kralice na Hané schvaluje kupní smlouvu pozemků p. č. 164/12 orná půda, p. č. 164/11 ostatní plocha, vše v k. ú. Vitonice na Hané, obec Kralice na Hané a pověřuje starostu k podpisu této kupní smlouvy za stranu prodávající dle přílohy č.1 důvodové zprávy.

Hlasování:

Pro: 0 Proti: 0 Zdrželo se: 9

Usnesení č. 4 nebylo přijato

5. Dodatek č. 1 ke smlouvě č. VPIC/MS/2021/000129

Starosta předložil Dodatek č.1 ke smlouvě o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPIC/MS/2021/000129

Usnesení č. 5: Zastupitelstvo městyse Kralice na Hané schvaluje Dodatek č.1 ke smlouvě o realizaci překládky sítě elektronických komunikací č. VPIC/MS/2021/000129 a pověřuje starostu k podpisu tohoto dodatku

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. 5 bylo přijato

6. Dodatek č. 1 k SOD „Změna č. 3 ÚP Kralice na Hané“

Starosta předložil Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo na zhotovení územně plánovací dokumentace na akci „ZMĚNA Č.3 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRALICE NA HANÉ “

Usnesení č. 6: Zastupitelstvo městyse Kralice na Hané schvaluje Dodatek č. 1 ke smlouvě o dílo na zhotovení územně plánovací dokumentace na akci „ZMĚNA Č.3 ÚZEMNÍHO PLÁNU KRALICE NA HANÉ “ a pověřuje starostu k podpisu tohoto dodatku.

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (Ing. L. Grossert a Mgr. V. Petrželová Bašná)

Usnesení č. 6 bylo přijato.

7. Smlouva o výpůjčce – PS Praktik s.r.o.

Starosta předložil smlouvu o výpůjčce prostor sloužících k podnikání mezi městysem Kralice na Hané a PS Praktik s r o.

Usnesení č. 7: Zastupitelstvo městyse Kralice na Hané schvaluje Smlouvu o výpůjčce prostor sloužících k podnikání, uzavřenou mezi městysem Kralice na Hané a PS Praktik s r o., a pověřuje starostu k podpisu této smlouvy

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. L. Grossert)

Usnesení č. 7 bylo přijato.

8. Dodatek č. 1 k příkazní smlouvě – TDS „Statické zajištění objektu“ – zámeček

Starosta předložil Dodatek č.1 ke smlouvě příkazní o výkonu technického dozoru stavebníka - technický dozor stavby „STATICKÉ ZAJIŠTĚNÍ OBJEKTU Podchycení pilíře objektu, sanace trhlin – Kralice na Hané Masarykovo náměstí 10 “.

Usnesení č. 8: Zastupitelstvo městyse Kralice na Hané schvaluje Dodatek č.1 ke smlouvě příkazní o výkonu technického dozoru stavebníka - technický dozor stavby „STATICKÉ ZAJIŠTĚNÍ OBJEKTU Podchycení pilíře objektu, sanace trhlin – Kralice na Hané Masarykovo náměstí 10.“ , a pověřuje starostu k podpisu tohoto dodatku

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 1 (Mgr. V. Petrželová Bašná) Zdržel se: 1 (Ing. L. Grossert)

Usnesení č. 8 bylo přijato.

9. Plán inventur na rok 2023

Starosta předložil plán inventur na rok 2023 – provedení fyzické a dokladové inventarizace majetku městyse Kralice na Hané ke dni 31.12.2023.

Usnesení č. 9: Zastupitelstvo městyse Kralice na Hané souhlasí s plánem inventur na rok 2023 – provedení fyzické a dokladové inventarizace majetku městyse Kralice na Hané ke dni 31.12.2023. Dle osobní dohody budou členům inventarizační komise předány inventurní soupisy fyzické inventury. Dokladová inventarizace bude provedena v lednu 2024 – ke konci rozvahového dne. Ukončení a předání inventurních seznamů je stanoveno na 9.2.2024. Předseda inventarizační komise je Šárka Soušková, členové Kateřina Kolářová, Soňa Švédová, M. Trnavská a J. Špaček.

Hlasování:

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Usnesení č. 9 bylo přijato.

10. Návrh rozpočtu městyse Kralice na Hané 2024

Hospodárka předložila Návrh rozpočtu městyse Kralice na Hané na rok 2024.

Usnesení č. 10: Zastupitelstvo městyse Kralice na Hané schvaluje návrh rozpočtu městyse Kralice na Hané na rok 2024. Příjmy jsou ve výši 34 560 000,- Kč. Vydání ve výši 41 764 000,- Kč. Rozdíl ve výši příjmu a výdajů ve výši 7 204 000,- Kč bude řešen změnou stavu krátkodobých prostředků na účtech (přebytek z roku 2023).

Hlasování:

Pro: 7 Proti: 0 Zdrželo se: 2 (Mgr. et Mgr. R. Coufalová a Mgr. V. Petrželová Bašná)

Usnesení č. 10 bylo přijato.

11. Rozpočtové opatření č. 11/2023

Hospodárka informovala zastupitele o rozpočtovém opatření č. 11/2023. Na základě pověření starosty bylo vydáno rozpočtové opatření č. 10/2023.

Usnesení č. 11: Zastupitelstvo městyse Kralice n/H schvaluje po projednání předložené rozpočtové opatření č. 11/2023 doplněno o vánoční osvětlení za 110 000,- Kč.

Hlasování: Š. Soušková hlásí možný střet zájmů

Pro: 9 Proti: 0 Zdrželo se: 0

Usnesení č. 11 bylo přijato.

12. Informace starosty

a) Přezkoumání hospodaření městyse Kralice na Hané za rok 2023

Dne 16.10.2023 – 17.10.2023 proběhlo na úřadu městyse dílčí přezkoumání hospodaření městyse Kralice na Hané za rok 2023.

b) Kulturní akce:

26.11. Pivinské divadlo PiDi – S certy nejsou žerty - 14:00

27.11. Rozsvícení vánočního stromu – 16:00

2.12. Mikulášská nadílka – 15:30
13.12. Česko zpívá koledy - 18.00

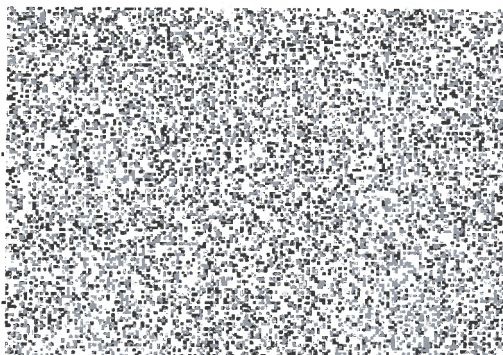
Zasedání ukončeno v 19:55 hodin.
Zapsala: I. Nováková
Dne: 29.11.2023



starosta

Mgr. V. Petřelová Bašné
Krajská rada

Ověřovatelé zápisu:



Přílohy: program, prezenční listina, otevřený dopis (paní Mgr. V. Petřelové Bašné), vyjádření odboru územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova.



MAGISTRÁT MĚSTA PROSTĚJOVA

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A PAMÁTKOVÉ PÉČE

ODDĚLENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

NÁMĚSTÍ T. G. MASARYKA 130/14, 796 01 PROSTĚJOV | IDDS: MRTBRKU

Spis. značka: OUPPP/760/2023/Ing.Ko

Číslo jednací: PVMU 161907/2023 62



S00AX039TZC1

SpZn.: 326.2 V5

Počet listů: příloh: listů příloh:

Oprávněná úřední osoba pro vyřízení
Oprávněná úřední osoba pro podepsání



Prostějov, 30.10.2023

VIJÁDRĚNÍ

Odbor územního plánování a památkové péče Magistrátu města Prostějova, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na žádost, kterou dne 9. 10. 2023 podala



(dále jen "žadatel"), ve věci:

Kralice na Hané, parcela 160/1 stavba rodinného domu

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 160/1 v katastrálním území Kralice na Hané.

Jedná se o vyjádření k možnosti výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 160/1 v katastrálním území Kralice na Hané. Předmětem žádosti je rovněž zjištění skutečnosti, zda k uvedenému pozemku existuje pozemní komunikace.

K výše uvedenému sdělujeme:

Pozemek parc. č. 160/1 v katastrálním území Kralice na Hané je dle platného územního plánu Kralice na Hané (Územní plán Kralice na Hané po Změně č. 2 s nabytím účinnosti dne 9. 6. 2020) součástí stabilizované plochy s kódem - .144 - SX - Plochy smíšené obytné.

Plochy smíšené obytné - .144- SX – stabilizovaný stav

Hlavní využití – není stanoveno.

Přípustné využití – zpravidla pozemky rodinných domů, pozemky bytových domů, pozemky staveb veřejného vybavení, pozemky souvisejících veřejných prostranství, pozemky související dopravní infrastruktury, pozemky související technické infrastruktury, pozemky a stavby drobné doprovodné a sakrální architektury (např. odpočívadla, plastiky, turistické přístřešky, altány, rozhledny, kapličky, boží muka), pozemky další zeleně (např. stromořadí, aleje, remízy, (ÚSES) a pozemky vodních toků a ploch.

Podmíněně přípustné využití – přičemž soulad bude posuzován v navazujících správních řízeních: pozemky polyfunkčních domů, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou v měřítku úměrném potenciálu území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, pozemky staveb pro tělovýchovu a sport, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou v měřítku úměrném potenciálu území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, pozemky staveb komerčního vybavení (např. obchod, stravování, ubytování, služby, administrativa), které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou v měřítku úměrném potenciálu území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území,

Č.j. PVMU 161907/2023 62

pozemky staveb pro výrobu nebo skladování, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou v měřítku úměrném potenciálu území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, stavby pro zemědělství, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení ve vymezené ploše, jsou v měřítku úměrném potenciálu území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území, stavby pro reklamu nebo informační a reklamní zařízení jako stavby dočasné.

Nepřípustné využití – pozemky a stavby, které nejsou v souladu s požadavky základní koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje hodnot a které svým provozováním a technickým zařízením narušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a snižují kvalitu prostředí souvisejícího území, pozemky a stavby, které nejsou v souladu s podmínkami prostorového uspořádání, pozemky staveb snižující kvalitu prostředí v ploše, např. pro těžbu, hutnictví, chemii, těžké strojírenství a asanační služby, pozemky staveb pro rodinnou rekreaci.

Podmínky prostorového uspořádání – ve stabilizovaných plochách:

- stavby na pozemcích (např. dostavby proluk, přístavby a nástavby) budou odpovídat převažujícímu charakteru a struktuře zástavby dané plochy (tj. budou respektovat stávající stavební čáru, historickou strukturu obytných a hospodářských stavení, rekreační charakter vnitrobloků apod.) a jejich výška bude maximálně o 1 typické nadzemní podlaží vyšší než převažující zástavba území; v případě nelze-li převažující charakter a strukturu zástavby odvodit v dané ploše, přihlíží se k plochám okolním; obdobně se postupuje i při stanovení maximální výšky zástavby; jiné prostorové uspořádání je nutné ověřit územní studií;
- v případě demolice tří a více objemově průměrných objektů v dané ploše nebo na pozemku větším než 5 000 m² je nutné novou zástavbu ověřit územní studií, pokud se nejedná o obnovu původního prostorového uspořádání.

Závěr:

Řešená plocha je dotčená plánovanou územní studií „Za kulturním domem“, zhotovitel knesl kynčl architekti s.r.o. Zastupitelstvo obce Kralice na Hané usnesením č. 8/2022 ze dne 19. září 2022, Dodatkem 01 ke Smlouvě o dílo na vypracování územní studie „Za kulturním domem“, pozastavilo vypracování územní studie z důvodu plánované rekonstrukce kulturního domu.

Posouzení záměru s ohledem na charakter území a využitelnost navazujícího území (§ 19 odst. 1 písm. e) stavebního zákona), lze nejlépe prokázat dokumentováním využití území v širších vztazích. V případě ucelené, nové lokality, určené pro výstavbu dle ÚP, je do takových širších vztahů potřeba zahrnout takovou část území, která prokazatelně řeší návrh parcelace a dopravní i technickou infrastrukturu (včetně hospodárného využívání veřejné infrastruktury ve smyslu § 19 odst. 1 písm. c) stavebního zákona) způsobem, který není diskriminační a neznemožní využitelnost celé lokality pro daný účel a je řešen ve smyslu cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a § 19 stavebního zákona).

Záměr na pozemku parc. č. 160/1 v katastrálním území Kralice na Hané, v lokalitě Za kulturním domem, lze prokázat vypracováním návrhu parcelace pro rodinné domy včetně jejich odpovídajícího napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu obce na celé lokalitě. K takovému účelu nejlépe slouží územní studie dle § 30 stavebního zákona.

Řešená lokalita je prolukou, jejíž případná zástavba musí splňovat podmínky koncepce veřejné infrastruktury (dopravní a technická infrastruktura), tj. vybudování veřejného prostranství včetně přístupnosti k pozemní komunikaci dle vyhl. 501/2006 o obecných požadavcích na využívání území.

Z hlediska funkčního využití v ploše „Plochy smíšené obytné - .144 - SX – stabilizovaný stav“ bude předložený záměr realizace rodinného domu přípustný za splnění výše uvedených podmínek.

Č.J. PVMU 161907/2023 62

Poučení:

Toto vyjádření nenahrazuje rozhodnutí ani opatření jiných správních orgánů podle zvláštních předpisů.



referent pořizování ÚPP a ÚPD
Odboru územního plánování a památkové péče
Magistrátu města Prostějova

Obdrží:



A/A

OTEVŘENÝ DOPIS ZASTUPITELSTVU MĚSTYSE KRALICE NA HANÉ

Vážení zastupitelé,

Ráda bych vyjádřila svůj nesouhlas se směnou pozemku p.č.164/9 a p.č. 164/10 v k.ú. Vitonice na Hané s pozemkem p.č. 160/1 v k.ú. Kralice na Hané. Mezi důvody mého nesouhlasu patří především vyjádření odboru územního plánování ze dne 30.10.2023, které příkládám v příloze tohoto dopisu. Kde je uvedeno, jak velké komplikace by byly v případě, že by kdokoli na pozemku p.č. 160/1 chtěl stavět rodinný dům. Dále rozporuji informace, které jsou uvedené ve znaleckých posudcích paní Ing. Dittrichové. Pozemek p.č.160/1 je zde oceňován jako stavební parcela, kdy je v tomtéž posudku uvedeno, že aby zde mohl kdokoli postavit rodinný dům, musela by k dotčené parcele býti vybudována přístupová komunikace, která je v tomto posudku podmiňována dokonce změnou ÚP. Dále nesouhlasím s cenou, za kterou by obec měla dotčené parcely směňovat. Pozemek p.č. 160/1 je naceněn dle mého názoru na základě nepřesných informací a bez zpracování informací odboru územního plánování. Důležitý je také fakt, že cena stanovená znaleckým posudkem je diametrálně odlišná od ceny tržní. Podle mého názoru by od směny mělo být upuštěno a pozemky p.č. 164/9 a p.č.164/10 by měly býti nabídnuty k prodeji tak, aby obec měla možnost prodat tyto pozemky nejvyšší nabídce a zachoval se tak hospodárně.

S pozdravem,

Mgr. Veronika Petrželová Bašná

